

WHISTLEBLOWING

Interní směrnice TRIGI s.r.o.

Vnitřní oznamovací systém

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (dále jen „**směrnice**“ nebo „**směrnice whistleblowing**“)

ÚVOD

V roce 2019 byla přijata **směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937** ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (**dále jen „Směrnice“ nebo „Směrnice whistleblowing“**).

Dle této Směrnice je **podstatným prvkem boje proti korupci a součástí fungujícího právního státu** účinná a komplexní ochrana whistleblowerů (oznamovatelů), tedy osob, které oznámí protiprávní jednání v souvislosti s prací.

Smyslem ochrany whistleblowerů je vytvořit podmínky, za kterých se whistlebloweři nebudou muset obávat jakékoliv sankce pro případ, že protiprávní jednání oznámí, a přispět tak ochraně veřejného zájmu.

Takto nastavený systém nebude sloužit jen k ochraně oznamovatelů, ale bude rovněž působit preventivně vůči protiprávnímu jednání obecně.

DEFINICE

V souladu s čl. 5 směrnice whistleblowing se pro účely této směrnice whistleblowing a pro účely této interní směrnice TRIGI (dále jen „**směrnice VOS**“ nebo „**interní směrnice**“ nebo „**směrnice TRIGI**“) rozumí:

1) „porušením“ jednání nebo opomenutí, jež:

i) je protiprávní a týká se aktů Unie a oblastí spadajících do věcné působnosti uvedené v článku 2; nebo

ii) maří předmět nebo účel pravidel stanovených v aktech Unie a oblastech spadajících do věcné působnosti uvedené v článku 2;

2) „informacemi o porušení“ informace, včetně důvodných podezření, o skutečných či možných porušeních, k nimž došlo nebo velmi pravděpodobně dojde v organizaci, ve které oznamující osoba pracuje nebo pracovala, či v jiné organizaci, s níž oznamující osoba je nebo byla v kontaktu na základě své pracovní činnosti, a o pokusech o utajení takových porušení;

3) „oznámením“ či „oznamováním“ ústní či písemné poskytnutí informací o porušení;

4) „interním oznámením“ ústní či písemné poskytnutí informací o porušení v rámci právního subjektu ve veřejném nebo soukromém sektoru;

5) „externím oznámením“ ústní nebo písemné poskytnutí informací o porušení příslušným orgánům;

6) „zveřejněním“ či „zveřejňováním“ zpřístupnění informací o porušení veřejnosti;

7) „oznamující osobou“ fyzická osoba, která oznámí či zveřejní informace o porušení, jež získala v souvislosti s činnostmi souvisejícími s prací;

8) „prostředníkem“ fyzická osoba, která pomáhá oznamující osobě při oznamování v pracovním kontextu a jejíž pomoc by měla být důvěrná;

9) „pracovním kontextem“ stávající či minulé pracovní činnosti ve veřejném nebo soukromém sektoru, jejichž prostřednictvím osoby, bez ohledu na povahu těchto činností, získají informace o porušení a v jejichž rámci by tyto osoby mohly být postiženy odvetnými opatřeními, pokud takové informace oznámí;

- 10) „dotčenou osobou“ fyzická nebo právnická osoba, která je v oznámení či zveřejnění uvedena jako osoba, jíž se porušení přičítá nebo s níž je tato osoba spojována;
- 11) „odvetnými opatřeními“ jakékoli přímé či nepřímé jednání nebo opomenutí, k němuž dochází v pracovním kontextu, které je vyvolané interním či externím oznámením nebo zveřejněním a které oznamující osobě působí nebo může způsobit neoprávněnou újmu;
- 12) „následnými opatřeními“ jakákoli opatření přijatá příjemcem oznámení nebo jakýmkoli příslušným orgánem za účelem posouzení pravdivosti tvrzení uvedených v oznámení a případně k řešení oznámeného porušení, mimo jiné prostřednictvím opatření, jako je interní šetření, vyšetřování, stíhání, opatření k zpětnému získání finančních prostředků a ukončení řízení;
- 13) „zpětnou vazbou“ poskytnutí informací oznamujícím osobám o plánovaných či přijatých opatřeních a o důvodech těchto následných opatření;
- 14) „příslušným orgánem“ kterýkoli vnitrostátní orgán, který je určen přijímat oznámení a poskytovat oznamujícím osobám zpětnou vazbu anebo který je určen k plnění povinností stanovených v této směrnici, zejména co se týká následných opatření.

Článek 1

Právní základ

Tato kapitola slouží zejména k bližšímu vysvětlení přímé aplikace směrnic EU, které nebyly včas nebo řádně transponovány do národního právního řádu. V důsledku uplynutí transpoziční lhůty Směrnice (17. prosince 2021) totiž došlo k přímé aplikaci některých jejich ustanovení.

Obecný právní základ

Výlučným adresátem směrnic, jejichž účinky jsou obecně upraveny v čl. 288 SFEU, jsou členské státy.

Nenáležitou transpozicí směrnice se rozumí situace, kdy směrnice

- a) není do národního právního řádu transponována **včas** nebo
- b) je do národního právního řádu transponována **nesprávně**.

Hlavní možné následky nenáležité transpozice:

- a) přímý účinek
- b) nepřímý účinek
- c) odpovědnost členského státu za škodu
- d) řízení pro porušení Smluv (řízení o nesplnění povinnosti)

1.a) Přímý účinek

Přímým účinkem se rozumí schopnost ustanovení unijního práva přímo zakládat práva a povinnosti, která musejí vnitrostátní soudy a další orgány veřejné moci chránit.

„Přímého účinku ustanovení směrnic se lze proti státu dovolávat bez ohledu na povahu, v jaké stát jedná, ať jako zaměstnavatel, nebo veřejná moc.“

Povinnosti může směrnice na základě přímého účinku zakládat **pouze členským státům**, zatímco **práva pouze jednotlivcům (tzv. přímý vertikální účinek)**. Za adresáty povinností ukládaných směrnicí **se považují i ty subjekty, které jsou řízené nebo kontrolované státem a plní služby veřejného zájmu, k čemuž disponují specifickými pravomocemi**, a zpravidla i nepřímí vykonavatelé státní správy.

Závěr: Tzv. Přímý vertikální účinek se nevztahuje na TRIGI jakožto soukromoprávní subjekt.

1.b) Nepřímý účinek (tzv. eurokonformní výklad)

Nepřímým účinkem se rozumí povinnost národních orgánů (soudů i jiných orgánů aplikační praxe) z úřední povinnosti **vykládat národní právo** (implementační i to ostatní, včetně právních předpisů s účinností předcházející dotčené směrnici) **v souladu s právem EU**. Pokud jsou nicméně splněny podmínky přímého účinku, musí dotčené orgány přednostně aplikovat unijní normu. Přímý účinek má tedy přednost před nepřímým účinkem.

K nepřímému účinku dále platí, že:

- a) Rozhodným okamžikem aktivace je uplynutí transpoziční lhůty.
- b) Cílem je vyložit národní právo „*v co největší míře ve světle znění a účelu směrnice*“, přičemž **hranicí je výklad, který by šel proti zákonu (*contra verba legis*)**.
- c) Využívá se zejména v případech, kdy **nelze využít přímého účinku, za účelem uvedení vnitrostátního práva do souladu s netransponovanými nebo nesprávně transponovanými ustanoveními směrnice**.
- d) Důsledkem nepřímého účinku **může být vznik nové povinnosti pro jednotlivce, pokud k ní dojde na základě řízení mezi jednotlivci**. Souladného výkladu (nepřímého účinku) se může dovolávat rovněž stát proti jednotlivci.

Závěr: Důsledkem nepřímého účinku může být vznik nové povinnosti pro jednotlivce, pokud k ní dojde na základě řízení mezi jednotlivci.

1.c) Odpovědnost členského státu za škodu

Odpovědnost ČS může být založena za současného splnění následujících podmínek:

- a) **účelem porušené právní normy je založit práva jednotlivcům** (jejichž obsah lze jednoznačně identifikovat na základě ustanovení směrnice);
- b) porušení musí být dostatečně závažné;
- c) pokud stát zcela opomene přijmout transpoziční opatření, představuje tato skutečnost nevyvratitelnou domněnku, že se o dostatečně závažné porušení jedná;
- d) **musí existovat přímá příčinná souvislost mezi porušením povinnosti ČS a způsobenou škodou;**
- e) přímá příčinná souvislost dána není, pokud stát nejednoznačné ustanovení směrnice sice netransponoval, ale státní orgány je přesto aplikovaly, i když nesprávně,
- f) přímá příčinná souvislost je dána i tehdy, pokud směrnice ukládá povinnost dosáhnout za všech okolností nějakého výsledku a ke vzniku škody zároveň přispěly i další příčiny v podobě výjimečných nebo nepředvídatelných událostí.

[Závěr: Odpovědnost se vztahuje na členský stát, nikoliv na TRIGI jakožto soukromoprávní subjekt.](#)

1.d) Řízení pro porušení Smluv (řízení o nesplnění povinnosti)

Podle Smluv EU může Komise proti zemi Unie, jež neprovádí unijní právo, podniknout právní kroky (tzv. řízení o nesplnění povinnosti). Komise se ve věci nesplnění povinností může obrátit na Soudní dvůr, který může v některých případech uložit finanční sankce. Směrnice musí do vnitrostátních právních předpisů začlenit členské země Unie samy. Komise kontroluje, zda jsou právní předpisy EU uplatňovány správně a včas, a v opačném případě přijímá příslušná opatření.

Závěr: Odpovědnost se vztahuje na členský stát, nikoliv na TRIGI jakožto soukromoprávní subjekt.

Článek 2

Osobní působnost

Směrnice se vztahuje na oznamující osoby pracující v soukromém nebo veřejném sektoru, které získaly informace o porušení v pracovním kontextu, alespoň v rozsahu:

- a) osob, které mají status pracovníka ve smyslu čl. 45 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, včetně státních zaměstnanců;
- b) osob, které mají status osob samostatně výdělečně činných ve smyslu článku 49 Smlouvy o fungování EU;
- c) akcionářů a osob náležejících do správního, řídicího nebo dohledového orgánu podniku, včetně nevýkonných členů, jakož i dobrovolníků a placených či neplacených stážistů;
- d) veškerých osob, které pracují pod dohledem a podle pokynů zhotovitelů, subdodavatelů a dodavatelů.

Směrnice se vztahuje i na oznamující osoby, které oznamují nebo zveřejňují informace o porušení získané v rámci pracovního poměru, který mezitím skončil.

Směrnice se vztahuje rovněž na oznamující osoby, jejichž pracovní poměr má teprve začít, jestliže byly informace o porušení získány během přijímacího řízení či jiných předmluvních jednání.

Opatření na ochranu oznamujících osob uvedená v kapitole VI směrnice se případně vztahují i na

- a) prostředníky;
- b) třetí osoby spojené s oznamujícími osobami, jež by mohly být postiženy odvetnými opatřeními v pracovním kontextu, jako jsou kolegové nebo příbuzní oznamující osoby; a
- c) právní subjekty, jež oznamující osoby vlastní, pro něž pracují nebo jsou s nimi jinak spojeny v pracovním kontextu.

Oznamovatelem ve smyslu Směrnice je **fyzická osoba**, která se **v souvislosti s prací nebo jinou obdobnou činností** dozvěděla o **protiprávním jednání**, které porušuje právní předpis **spadající do jedné z oblastí vymezených Směrnicí** (viz níže článek k věcné působnosti) a tuto skutečnost

oznámila prostřednictvím VOS, EOS nebo uveřejněním, případně přímo příslušným orgánům veřejné moci (např. policejní orgán, státní zástupce, orgán správního trestání).

Pokud je oznamovatel pracovníkem povinného subjektu, který spolupracuje (je ve smluvním vztahu) s jiným povinným subjektem dopouštějícím se relevantních protiprávních jednání, má možnost tuto skutečnost oznámit jak v rámci „svého“ VOS, tak v rámci VOS subjektu, u něhož k protiprávnímu jednání dochází.

Souvislost s prací nebo jinou obdobnou činností

Směrnice, poskytuje ochranu všem kategoriím „pracovníků“, včetně osob samostatně výdělečně činných, dobrovolníků, stážistů, uchazečů o zaměstnání a dalších osob, které se pohybují v pracovním prostředí konkrétního zaměstnavatele. Pokryto tak musí být široké spektrum pracovních činností (práce nebo jiné obdobné činnosti), aby byli zahrnuti oznamovatelé, kteří jsou v různých stádiích pracovního procesu možným deliktům nejblíže.

Prací nebo jinou obdobnou činností se tak rozumí (dle ST č. 1150)

- a) zaměstnání,
- b) služba,
- c) samostatná výdělečná činnost,
- d) výkon práv spojených s účastí v právnické osobě,
- e) výkon funkce člena orgánu právnické osoby, který je do funkce volen, jmenován či jinak povolán (tzv. „volený orgán“),
- f) správa svěřenského fondu,
- g) dobrovolnická činnost,
- h) odborná praxe, stáž, nebo
- i) výkon práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, jejímž předmětem je poskytování dodávek, služeb, stavebních prací nebo jiného obdobného plnění.

Prací nebo jinou obdobnou činností se v souladu se směrnicí rozumí i **ucházení se o práci nebo jinou obdobnou činnost.**

Hlavním cílem ochrany oznamovatelů je umožnit odhalovat protiprávní jednání odehrávající se na pracovišti nebo při výkonu pracovní (či jiné obdobné) činnosti, o kterých zaměstnanci a osoby v podobném postavení za normálních okolností zaměstnavatele nebo příslušné státní orgány neinformují, a to zejména ze strachu ze ztráty zaměstnání či jiného postihu. Může se však jednat i o oznámení jiného protiprávního jednání, které s činností zaměstnavatele nesouvisí, nicméně oznamovatel se o něm dozvěděl v souvislosti s prací. Z hlediska osobní působnosti zákona není důležité, zda oznamovatel výše zmíněnou práci v okamžiku podání oznámení stále vykonává, či ji vykonával v minulosti, nebo se o danou práci pouze ucházel a v rámci tohoto procesu se o protiprávním jednání dozvěděl.

Článek 3

Věcná působnost

Věcná působnost Směrnice je oproti ST č. 1150 užší, jelikož je vymezena výčtem **deseti oblastí** (viz níže), do kterých musí „porušení práva Unie“, tedy protiprávní jednání, spadat. To platí bez ohledu na míru jeho společenské škodlivosti (může se tedy jednat o trestné činy, přestupky či jiná protiprávní jednání, spočívající např. v nedodržení zákonné lhůty). Do přijetí transpoziční národní úpravy **bude možné v režimu Směrnice oznamovat pouze taková protiprávní jednání, která do uvedených oblastí spadají. Ostatní oznamovatelé nebudou požívat ochrany dle Směrnice** (s výjimkou případů podle nařízení vlády č. 145/2015 Sb.) a jimi **podávaná oznámení bude nutné předat příslušným orgánům veřejné moci** (např. policejní orgán či orgán správního trestání).

Oblasti, kterých se musí oznamované protiprávní jednání týkat:

Věcnou působnost vymezuje Směrnice výčtem **deseti oblastí**, do kterých musí „porušení práva Unie“ spadat. Těmito oblastmi jsou:

- a) zadávání veřejných zakázek;
- b) finanční služby, produkty a trhy a předcházení praní peněz a financování terorismu;
- c) bezpečnost a soulad výrobků s předpisy;

- d) bezpečnost dopravy;
- e) ochrana životního prostředí;
- f) radiační ochrana a jaderná bezpečnost;
- g) bezpečnost potravin a krmiv, zdraví a dobré životní podmínky zvířat;
- h) veřejné zdraví;
- i) ochrana spotřebitele a
- j) ochrana soukromí a osobních údajů a bezpečnost sítí a informačních systémů.

Dále se jedná o **porušení ohrožující finanční zájmy Unie** podle článku 325 SFEU a blíže upřesněná v příslušných opatřeních Unie a **porušení týkající se vnitřního trhu podle čl. 26 odst. 2 Smlouvy o fungování EU**, včetně porušení unijních pravidel hospodářské soutěže a státní podpory, jakož i porušení týkající se vnitřního trhu v souvislosti s jednáními, která porušují pravidla týkající se daně z příjmů právnických osob, nebo s mechanismy, jejichž účelem je získání daňové výhody, která maří předmět nebo účel příslušného práva v oblasti daně z příjmů právnických osob.

Pro lepší orientaci a pochopení je níže uveden také výčet oblastí ze ST č. 1150, který lépe odpovídá terminologii českého právního řádu:

„Oblastmi upravenými právním předpisem nebo předpisem Evropské unie se pro účely tohoto zákona rozumí oblast

- i. finančních institucí, finančních služeb, finančních produktů a finančních trhů,
- ii. daně z příjmů právnických osob,
- iii. předcházení legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,
- iv. ochrany spotřebitele a bezpečnosti a souladu s požadavky na výrobky podle právních předpisů,
- v. bezpečnosti dopravy, přepravy a provozu na pozemních komunikacích,
- vi. ochrany životního prostředí, bezpečnosti potravin a krmiv a ochrany zvířat,
- vii. radiační ochrany a jaderné bezpečnosti,
- viii. zadávání veřejných zakázek, veřejných dražeb a hospodářské soutěže,

- ix. ochrany vnitřního pořádku a bezpečnosti, života a zdraví,
- x. ochrany osobních údajů, soukromí a bezpečnosti sítí elektronických komunikací a informačních systémů,
- xi. ochrany finančních zájmů Evropské unie, nebo
- xii. fungování vnitřního trhu včetně ochrany unijních pravidel hospodářské soutěže a státní podpory.“

V kontextu českého právního řádu se bude zpravidla jednat o **porušení transpozičních či adaptačních právních předpisů**, které promítají pravidla plynoucí z unijních právních předpisů do českého právního řádu. Konkrétní unijní předpisy, jichž se porušení musí týkat, jsou vyjmenovány v přílohách Směrnice. Dotčené české právní předpisy pak lze nalézt u každého konkrétního unijního předpisu na webové adrese <https://eur-lex.europa.eu/> v záložce *Provedení ze strany členských států*

Jejich kompletní seznam vždy k určitému datu bude k nalezení také na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) v záložce Ministerstvo – Střet zájmů a boj proti korupci – Boj proti korupci – Ke stažení.

Článek 4

Výjimky z možnosti oznamovat

Typy „chráněných“ informací, které oznamovat nelze

Z oznamování jsou vyňaty určité typy informací, u kterých zájem na jejich ochraně převažuje nad zájmem na ochraně oznamovatele. Takovými informacemi jsou informace, které by mohly **bezprostředně ohrozit podstatný bezpečnostní zájem České republiky** a informace **o činnosti zpravodajských služeb**.

Dále **nelze oznamovat skutečnosti**, na které se vztahuje **povinnost zachovávat ochranu utajovaných informací** a informací, jejichž vyřazení by zjevně mohlo **ohrozit probíhající**

trestní řízení, a dále zvláštní skutečnosti podléhající ochraně podle zákona upravujícího krizové řízení.

POZOR: Oznamovateli, který poruší důvěrnost uvedených informací nebo uvedené povinnosti mlčenlivosti, nenáleží ochrana. Takový oznamovatel také může být postižen pro protiprávní jednání, kterého se tím dopustil.

Typy „chráněných“ informací, které oznamovat lze

Na druhé straně je **oznamovatel oprávněn oznámit** určité typy „citlivých informací“, aniž by tím porušil svou právní povinnost. I případě oznámení těchto informací se tedy může domáhat ochrany a nemůže být postižen pro žádné protiprávní jednání, kterého se tím dopustil. To se týká informací, na něž se vztahuje **bankovní tajemství, smluvní povinnost mlčenlivosti, povinnost mlčenlivosti podle daňového řádu a povinnost zachovávat mlčenlivost podle jiných právních předpisů upravujících práci nebo jinou obdobnou činnost** (s výjimkou výše uvedené povinnosti mlčenlivosti právnických profesí a pracovníků ve zdravotnictví).

Článek 5

Ochrana oznamovatele před postihem

Oznamovatel je taktéž chráněn před postihem za protiprávní jednání, kterého se dopustil

- i) v souvislosti se zjišťováním informací potřebných pro oznámení nebo
- ii) samotným oznámením.

Výjimku tvoří případy, kdy oznamovatel jednáním v souvislosti se zjišťováním informací potřebných pro oznámení spáchal trestný čin (v těchto případech lze oznamovatele za trestný čin potrestat).

Shrnutí informací pro oznamovatele z čl. 1-5 interní směrnice – VOS (vnitřní oznamovací systém) :

- **Oznamovatelem může být jen fyzická osoba.**
- **O oznamovaném jednání se oznamovatel musí dozvědět v souvislosti s prací (včetně dobrovolnictví, stáží atd.).**
- **Oznamované jednání musí porušovat právo EU ve vymezených oblastech.**
- **Kompletní seznam právních předpisů spadajících do věcné působnosti Směrnice je zveřejněn na webu Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) a průběžně aktualizován.**
- **Porušením se jinak rozumí trestný čin, přešůpek i ostatní protiprávní jednání bez ohledu na jejich povahu nebo závažnost.**
- **Oznamování je v určitých ohledech omezeno, pokud by zasahovalo do podstatných bezpečnostních zájmů ČR nebo některých typů smluvních a zákonných povinností, zejména povinnosti mlčenlivosti právnických a lékařských profesí.**
- **Oznamovatel je naopak ve většině případů liberován, pokud se v souvislosti s oznámením dopustí nějakého protiprávního jednání.**

Článek 6

Povinnosti TRIGI jakožto povinného subjektu

TRIGI je povinno k:

- a) **Určení osoby odpovědné za přijímání oznámení a nakládání s ním (tzv. příslušná osoba).**

b) Aby informace o způsobech oznamování prostřednictvím VOS a Ministerstva spravedlnosti a označení příslušné osoby, její telefonní číslo a e-mailová nebo jiná adresa pro doručování byly uveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

c) **Aby oznamovateli bylo umožněno podat oznámení prostřednictvím VOS písemně nebo ústně** (a v případě ústního oznámení na jeho žádost i osobně v přiměřené lhůtě).

d) **Aby se s podanými oznámeními mohla seznamovat pouze příslušná osoba a aby byla zajištěna ochrana totožnosti oznamovatele a dalších osob a informací uvedených v oznámení (zachovávání důvěrnosti).**

e) Řádné posouzení důvodnosti oznámení a jeho pravdivosti příslušnou osobou. Ta se přitom bude řídit zejména vnitřním předpisem zaměstnavatele.

f) Aby oznamovatel byl vyrozuměn o přijetí oznámení ve lhůtě 7 dnů od jeho podání a o výsledcích posouzení oznámení do 3 měsíců od potvrzení přijetí oznámení.

g) Přijetí vhodných opatření k nápravě nebo předejití protiprávnímu stavu v návaznosti na podané oznámení. Vhodná opatření k nápravě bude v závislosti na svých zjištěních navrhopvat příslušná osoba. Povinný subjekt sice nebude tímto návrhem vázán, nicméně bude povinen nějaké *vhodné* opatření přijmout. V opačném případě se může vystavit např. riziku uveřejnění oznámení a s tím spojeným rizikům represe a poškození reputace.

h) V souladu se směrnicí může povinný subjekt vedením VOS pověřit třetí osobu. Tím není nicméně dotčena jeho odpovědnost za plnění výše uvedených povinností

Článek 7

Vnitřní oznamovací systém (VOS)

Pojem a význam VOS

Vnitřní oznamovací systém představuje souhrn postupů a nástrojů, které slouží k přijímání oznámení, nakládání s ním, ochraně totožnosti oznamovatele a dalších osob, ochraně informací uvedených v oznámení a komunikaci s oznamovatelem.

Oznamovatel má podle Směrnice možnost podat oznámení prostřednictvím VOS, EOS (Ministerstvo spravedlnosti) nebo uveřejněním, případně oznámení podat přímo příslušným orgánům veřejné moci (policejní orgán, orgán správního trestání). Volba mezi VOS a EOS pro prvotní podání oznámení je na úvaze oznamovatele. Možnost uveřejnění oznámení nastupuje až sekundárně za splnění dalších podmínek (k těm viz níže).

Oznamování prostřednictvím VOS by mělo být z perspektivy všech zúčastněných preferovanou variantou, neboť případnou nápravu zjištěného protiprávního stavu může zajistit sám povinný subjekt dříve, než se stane objektem zájmu ze strany příslušných orgánů veřejné moci, a tím se vyvarovat nebo alespoň snížit riziko vzniku nepříznivých následků.

Účelem VOS je zřídit funkční oznamovací mechanismus, ke kterému budou mít oznamovatelé důvěru a o jehož existenci a fungování budou mít dobré povědomí.

Tato interní směrnice – VOS (vnitřní oznamovací systém) je přístupna na intranetu TRIGI.

Článek 8**Příslušná osoba**

Základem VOS je příslušná osoba (dále jen „**příslušná osoba**“ nebo „**pověřená osoba**“), která přijímá a zkoumá oznámení a případně navrhuje povinnému subjektu opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu. **Povinný subjekt ani nikdo jiný nesmí zasahovat do řádného výkonu činnosti příslušné osoby a nesmí ohrožovat ani její nestrannost.**

Určení počtu příslušných osob je na uvážení povinného subjektu nebo osobě pověřené vedením VOS. **Povinný subjekt odpovídá za řádné fungování vnitřního oznamovacího systému, kam spadá i např. dodržování Směrnicí stanovených lhůt.** Pokud tedy povinný subjekt nezajistí zastupitelnost příslušných osob např. pro případy čerpání dovolené nebo dočasné pracovní neschopnosti a tím zapříčiní překročení stanovených lhůt, půjde to k jeho tíži.

Výběr vhodné osoby bude záviset vždy na rozhodnutí povinného subjektu, přičemž určena může být jakákoliv osoba bez ohledu na formu právního vztahu, v rámci něhož u povinného subjektu působí. Vztah mezi povinným subjektem a příslušnou osobou tedy bude definován nejčastěji smluvně (půjde-li o vztah zaměstnance a zaměstnavatele či vztah poskytovatele služeb a osoby, které jsou služby poskytovány) nebo individuálním správním aktem (půjde-li o státního zaměstnance ve služebním poměru). Jak je z uvedeného zřejmé, příslušnou osobou nemusí být nutně zaměstnanec příslušného povinného subjektu, ale i „externí“ subjekt, například **pověřenec pro ochranu osobních údajů, advokát či obchodní společnost.** Na příslušnou osobu nejsou z hlediska její kvalifikace kladeny žádné požadavky. Mělo by jít nicméně o osobu, která dává záruku nestranného výkonu svých úkolů, a po vzoru transpozičních návrhů (ST č. 1150) také o osobu zletilou, svéprávnou a bezúhonnou, jakkoliv tyto požadavky ze Směrnice přímo nevyplývají.

Článek 9

Příjem oznámení a naložení s oznámením

Přijetí oznámení od oznamovatele protiprávního jednání je v rámci VOS svěřeno výlučně příslušné osobě.

Příslušná osoba má k dispozici nástroje k zabezpečenému přijímání oznámení (tj. TRIGI jakožto povinný subjekt zajistil, aby oznamovatel mohl oznámení podat tak, aby se s jeho obsahem mohla seznámit pouze příslušná osoba), a to:

a) **písemně – elektronicky i v listinné podobě;**

b) ústně – osobně (v přiměřené lhůtě) i telefonicky.

Oznámení musí příslušná osoba přijmout a zpracovat ve výše uvedených lhůtách. Příslušná osoba má povinnost oznamovatele vyrozumět do 7 dnů o přijetí oznámení a do 3 měsíců o způsobu jeho vyřízení.

Směrnice požaduje zavedení a provozování VOS způsobem, jenž povede k utajení totožnosti oznamující osoby a třetích osob a ochraně informací uvedených v oznámení. Totožnost oznamovatele není možné sdělit bez jeho výslovného souhlasu třetí osobě ani orgánu, s výjimkou zákonem stanovených výjimek (např. případ dožadání ze strany orgánů činných v trestním řízení podle trestního řádu).

Příslušná osoba je vázána mlčenlivostí, a to i vůči „svému“ povinnému subjektu (zaměstnavateli).

TRIGI jako povinný subjekt zajistil, že k oznámením a jejich obsahu nebude mít přístup nikdo jiný než příslušná osoba. Řádné fungování VOS jako takového není odpovědností příslušné osoby, nýbrž povinného subjektu.

TRIGI jako povinný subjekt svěřil příslušné osobě smluvně oprávnění, která jí umožní posuzovat důvodnost a pravdivost přijatých oznámení.

Zpracovávání osobních údajů

Jakékoli zpracovávání osobních údajů podle této směrnice, včetně výměny či předávání osobních údajů příslušnými orgány, se provádí v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí (EU) 2016/680. Jakákoli výměna či předávání informací ze strany orgánů, institucí nebo jiných subjektů Unie se uskuteční v souladu s nařízením (EU) 2018/1725.

Osobní údaje, které jsou pro vyřízení daného oznámení zjevně nepodstatné, se neshromažďují, a jsou-li získány náhodou, jsou bez zbytečného odkladu vymazány.

Článek 10

Evidence a uchování oznámení

Oznámení je v souladu se Směrnicí potřeba uchovávat tak, aby nebyla ohrožena totožnost oznamovatele a dalších osob a důvěrnost informací uvedených v oznámení. Oznámení je potřeba uchovávat jen po dobu, která je nezbytná k naplnění účelů Směrnice, tedy zejména k ochraně oznamovatele před odvetnými opatřeními a pro případ dalšího šetření příslušnými orgány veřejné moci. Transpoziční návrhy (ST č. 1150) v této souvislosti počítají s dobou uchování 5 let.

Je-li oznámení učiněno ústně na základě osobního nebo telefonického rozhovoru, je příslušná osoba povinna poříditi zvukovou nahrávku oznámení nebo jeho přepis. Nevysloví-li oznamovatel s pořízením nahrávky souhlas, nesmí ji příslušná osoba poříditi. V takovém případě se o podaném oznámení sepíše pouze písemný záznam, který by co do obsahu měl odpovídat protokolu podle § 18 odst. 2 správního řádu. Obdobný postup se uplatní rovněž, pokud pořízení zvukové nahrávky oznámení není možné, např. pokud se pro příjem oznámení nepoužívá telefonická linka s funkcí nahrávání hovorů. V případě pořízení přepisu oznámení i v případě sepsání záznamu o oznámení se oznamovateli umožní, aby se k těmto vyjádřil. Jeho vyjádření se k přepisu či záznamu přiloží.

Rovněž nahrávku nebo přepis je nutné uchovávat v dohledatelné podobě po dobu alespoň 5 let.

Jestliže oznamovatel požaduje osobní schůzku s pověřenou osobou TRIGI za účelem oznámení podle čl. 9 odst. 2 a čl. 12 odst. 2 směrnice whistleblowing, pověřená osoba zajistí, aby s výhradou souhlasu oznamující osoby byly o schůzce vedeny a uchovávány úplné a přesné záznamy v trvalé a dohledatelné podobě.

Pověřená osoba je oprávněna záznamy o schůzce zdokumentovat jedním z těchto způsobů:

- a) pořízením záznamu rozhovoru v trvalé a dohledatelné podobě, nebo
- b) pořízením přesného zápisu schůzky vypracovaného pověřenou osobou.

Pověřená osoba nabídne oznamovateli možnost zápis schůzky zkontrolovat, opravit a odsouhlasit svým podpisem.

Závazky TRIGI vyplývající z čl. 6-10 VOS (vnitřní oznamovací systém) :

Shrnutí:

TRIGI jakožto povinný subjekt touto interní směrnicí zavádí tzv. VOS - vnitřní oznamovací systém

Společnost TRIGI za tímto účelem:

- určila **příslušnou osobu**: **Mgr. HANA BERKOVÁ, advokátní kancelář**, sídlem Národní 416/37, 110 00 Praha 1, email VernerovaH@seznam.cz, GSM +420736765016
- **uveřejnila informace** o způsobu oznamování,
- **umožňuje oznamování** písemně a ústně, telefonicky i osobně,
- **zachovává důvěrnost totožnosti i informací** uvedených v oznámení,
- příslušná osoba **posuzuje oznámení z hlediska jeho důvodnosti a pravdivosti a vyrozumí** oznamovatele ve stanovených lhůtách,
- **v případě důvodného oznámení TRIGI přijme opatření k nápravě**,
- bude zajištěno **bezpečné uchování oznámení, jejich nahrávky či přepisy**

Článek 11

Uveřejnění

Směrnice počítá s uveřejněním oznámení jako s pojistkou pro oznamovatele, kteří by se z vymezených důvodů nedokázali domoci postupu podle Směrnice. Uveřejnění představuje plnohodnotnou formu oznámení a přiměřeně se na něj tedy použijí všechna ustanovení týkající se oznámení. Oznamovatel, který uveřejnění učiní v souladu se Směrnicí, požívá ochrany a všech souvisejících práv.

Uveřejněním se rozumí jakékoliv zpřístupnění informací uvedených v oznámení veřejnosti, tzn. například prostřednictvím sociální sítě, příspěvku v médiích či na internetových stránkách. Pojem veřejnosti je třeba posuzovat podle konkrétních okolností případu, nicméně půjde o zpřístupnění oznámení *většímu počtu osob*.

Oznamovatel může oznámení uveřejnit, nastane-li jeden z níže uvedených případů.

a) **V návaznosti na podané oznámení nebylo ve stanovených lhůtách přijato vhodné opatření.** Půjde typicky o případy, kdy přijetí oznámení bylo odepřeno nebo oznámení nebylo posouzeno z hlediska své důvodnosti a pravdivosti, popř. o případy, kdy povinný subjekt návazně na podané oznámení nepřijal žádné vhodné opatření k předejití nebo nápravě protiprávního stavu.

b) **Nečinností oznamovatele by mohlo dojít k ohrožení významného veřejného zájmu, např. z důvodu nebezpečí z prodlení.** Může se jednat např. o oblast ochrany jaderné bezpečnosti, veřejného zdraví či životního prostředí. Spadají sem zejména situace, kdy je dáno riziko vzniku nenapravitelné újmy, tedy takové, kterou nebude možné odčinit uvedením do předešlého stavu.

c) **Není možné bez podstoupení zvýšeného rizika (například zničení důkazů, maření řádného posouzení oznámení či postihu oznamovatele) podat oznámení u Ministerstva spravedlnosti.** Směrnice v tomto bodu vysloveně uvádí, že oznamovatel může oznámení uveřejnit, pokud: *„V případě externího oznámení existuje riziko odvetných opatření nebo je malá vyhlídka účinného řešení porušení vzhledem ke zvláštním okolnostem daného případu, například takovým, že důkazy mohou být zatajeny či zničeny nebo že příslušný orgán může být spolčen s pachatelem porušení či se může na porušení podílet.“*

Uveřejnění by tedy mělo být využíváno pouze ve výjimečných případech, kdy není možné dosáhnout účelu oznámení využitím standardních kanálů (VOS, EOS).

Naplnění podmínek pro uveřejnění oznámení pak záleží na subjektivním posouzení oznamovatele.

Vyjde-li později najevo, že podmínky v daném případě naplněny nebyly, bude oznamovatel za své jednání odpovědný podle příslušných právních předpisů.

V rovině soukromoprávní se vůči němu osoba dotčená oznámením může dovolat nároků vyplývajících zejména **z práva na ochranu osobnosti, tedy především náhrady škody nebo nemajetkové újmy.**

V rovině veřejnoprávní pak bude záviset na míře společenské škodlivosti a naplnění znaků některé ze skutkových podstat přestupku nebo trestného činu. **Do úvahy přichází např. postih pro trestný čin pomluvy podle § 184 trestního zákoníku, křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku nebo šíření poplašné zprávy podle § 357 trestního zákoníku.**

Upozornění TRIGI k právu oznamovatele na uveřejnění

- Jsou-li pro to splněny podmínky, uveřejnění se považuje za řádně podané oznámení a na oznamovatele se vztahuje ochrana.
- Prevencí“ nadbytečného uveřejňování oznámení je zejména funkční VOS, který TRIGI řádně zajišťuje.
- **Za neoprávněné uveřejnění nese oznamovatel odpovědnost dle příslušných právních předpisů.**

Článek 12

Ochrana oznamovatelů a dalších osob

Ochrana oznamovatelů a dalších osob Oznamovatelé mají nárok na ochranu podle Směrnice pokud:

a) měli oprávněné důvody se domnívat, že oznámené informace o porušení byly v době oznámení pravdivé (tzn. oznamovatel nesmí učinit oznámení vědomě nepravdivé) a že tyto informace spadaly do oblasti působnosti Směrnice; a

b) podali v souladu se Směrnicí oznámení buď prostřednictvím VOS, EOS, nebo učinili uveřejnění, případně oznámení podali přímo jiným příslušným orgánům veřejné moci.

Oznamovatelé oznamující či uveřejňující informace v souladu se Směrnicí nenesou za podané oznámení žádnou odpovědnost (k informacím vyloučeným z oznamování viz výše). To samé platí o získávání informací a přístup k nim, ledaže by takové jednání zakládalo trestný čin. Za hlavní ochranné opatření lze považovat zákaz uplatnění odvetného opatření vůči oznamovateli a dalším fyzickým i právnickým osobám (např. kolegům, pomocníkům oznamovatele, osobám oznamovateli blízkým, právnickým osobám, jejichž společníkem je oznamovatel atd.). Tento zákaz dopadá předně na zaměstnavatele, ale také na další osoby pohybující se v pracovním prostředí. V případě porušení tohoto zákazu se oznamovatel bude moci vůči původci odvetného opatření domáhat přinejmenším náhrady škody. Uvažovat lze také o náhradě nemajetkové újmy. Odvetným opatřením se rozumí „jakékoli přímé či nepřímé jednání nebo opomenutí, k němuž dochází v pracovním kontextu, které je vyvolané interním či externím oznámením nebo uveřejněním a které oznamující osobě působí nebo může způsobit neoprávněnou újmu“ .

Takovým odvetným opatřením může být dle čl. 19 směrnice whistlesblowing:

- a) dočasného zproštění výkonu služby, odvolání, propuštění či rovnocenných opatření;
- b) převedení na nižší pozici nebo nepovýšení;
- c) přenosu úkolů, změny místa výkonu práce, snížení mzdy, změny pracovní doby;
- d) neposkytnutí odborné přípravy;
- e) Negativní hodnocení výkonnosti či pracovní reference;
- f) uložení nebo použití disciplinárních opatření, důtky či jiných sankcí včetně finančního postihu;
- g) nátlaku, zastrašování, obtěžování nebo ostrakizace;

- h) diskriminace, znevýhodňujícího nebo nespravedlivého zacházení;
- i) nepřevedení pracovní smlouvy na dobu určitou na pracovní smlouvu na dobu neurčitou v případě, kdy měl zaměstnanec legitimní očekávání, že mu bude nabídnut pracovní poměr na dobu neurčitou;
- j) neobnovení nebo předčasné ukončení pracovní smlouvy na dobu určitou;
- k) újmy, včetně dobré pověsti osoby, zejména na sociálních sítích, nebo finanční ztráty, včetně ztráty obchodních příležitostí a ztráty příjmů;
- l) zařazení na černou listinu na základě neformální či formální dohody v daném sektoru či průmyslovém odvětví, což může znamenat, že tato osoba v budoucnu nenajde v tomto sektoru či průmyslovém odvětví zaměstnání;
- m) předčasného ukončení nebo zrušení smlouvy o dodávce zboží nebo poskytování služeb;
- n) zrušení licence nebo povolení;
- o) vyžadování psychiatrického nebo lékařského vyšetření.

Zároveň je potřeba, aby povinný subjekt zachovával důvěrnost, a to jak ohledně totožnosti oznamovatele a případně dalších dotčených osob, tak i ohledně jakýchkoliv informací uvedených v oznámení. Práva oznamovatele na ochranu se nelze vzdát ani je nelze omezit žádnou dohodou či podmínkami pracovního poměru či obdobného pracovního vztahu.

Podmínky ochrany oznamovatelů dle čl. 6 směrnice whistleblowing:

Oznamující osoby mají nárok na ochranu podle této směrnice, jestliže:

- a) měly oprávněné důvody se domnívat, že oznámené informace o porušení byly v době oznámení pravdivé a že tyto informace spadaly do oblasti působnosti této směrnice; a
- b) podaly oznámení buď interně v souladu s článkem 7 nebo externě v souladu s článkem 10, nebo učinily zveřejnění v souladu s článkem 15 směrnice whistleblowing.

Aniž jsou dotčeny stávající povinnosti umožnit anonymní oznamování podle práva Unie, touto směrnicí není dotčena pravomoc členských států rozhodnout, zda mají právní subjekty v soukromém nebo veřejném sektoru a příslušné orgány povinnost přijímat anonymní oznámení o porušení a související následná opatření či nikoli.

Osoby, které oznámily nebo zveřejnily informace o porušení anonymně, avšak byly následně identifikovány a postiženy odvetnými opatřeními, mají přesto nárok na ochranu, pokud splňují podmínky stanovené v čl. 6 odstavci 1 směrnice whistleblowing.

Osoba podávající příslušným orgánům, institucím nebo jiným subjektům Unie oznámení o porušeních spadajících do oblasti působnosti této směrnice má nárok na ochranu stanovenou v této směrnici za stejných podmínek jako osoba, která učinila oznámení externě.

Závěr:

V oblasti tzv. whistleblowingu se TRIGI zavazuje:

- **Informace** o způsobech oznamování budou **přístupné na webových stránkách nebo intranetu zaměstnavatele.**
- Takovými informacemi se rozumí zejména:
 - Informace o podávání oznámení prostřednictvím VOS i EOS.**
 - Kdo je příslušnou osobou a její kontaktní údaje pro oznamování.**
- Společnost TRIGI určila a poučila **příslušnou osobu**, kterou je **nezávislá a důvěryhodná osoba a které jsou k jejímu výkonu poskytnuty podmínky. Může se jednat např. o pověřence pro ochranu osobních údajů, advokáta, obchodní společnost či zaměstnance povinného subjektu.**
- **Příjem oznámení je umožněn písemně anebo ústně (i osobně v přiměřené lhůtě).**

TRIGI jakožto povinný subjekt proto zajistila kanály pro oznamování, k nimž bude mít přístup pouze příslušná osoba. O této skutečnosti řádně informuje potenciální oznamovatele na intranetu.

Pro případy listinných podání je oznamovatel řádně poučen jak mají být **označeny – tedy s vyznačením doložky do vlastních rukou.**

Zaměstnanci TRIGI jsou řádně poučeni o povinnosti předat takovou písemnou příslušné osobě za zachování důvěrnosti jejího obsahu.

V případě telefonických podání mají oznamovatelé k dispozici **telefonní spojení přímo s příslušnou osobou, které nebude podléhat příjmu nebo přepojování jinou osobou.**

Co se týče elektronického podávání oznámení, je zajištěná **zvýšená míra důvěrnosti obsahu elektronické komunikace, než jak je tomu např. v případě běžné pracovní komunikace.** Příjemcem takové komunikace je výhradně příslušná osoba. Jedná se o **vyhrazenou e-mailovou schránku, k níž nebude mít přístup žádná jiná osoba se zadáním hesla (nad rámec zadání přihlašovacích údajů do počítače), s nímž je seznámena pouze příslušná osoba.**

- **Je-li oznámení učiněno ústně na základě osobního nebo telefonického rozhovoru, je příslušná osoba povinna pořídit zvukovou nahrávku oznámení nebo jeho přepis. Nevysloví-li oznamovatel s pořízením nahrávky souhlas, nesmí ji příslušná osoba pořídit.** V takovém případě se o podaném oznámení sepíše pouze písemný záznam, který by co do obsahu měl odpovídat protokolu podle § 18 odst. 2 správního řádu. Obdobný postup se uplatní rovněž, pokud pořízení zvukové nahrávky oznámení není možné, např. pokud se pro příjem oznámení nepoužívá telefonická linka s funkcí nahrávání hovorů. V případě pořízení přepisu oznámení i v případě sepsání záznamu o oznámení se oznamovateli umožní, aby se k těmto vyjádřil. Jeho vyjádření se k přepisu či záznamu přiloží.
- Co se týče **zpracování** oznámení, oznamovatele je potřeba nejprve nejlépe automatizovaným způsobem **vyrozumět do 7 dnů o přijetí oznámení.**
- **Přístup** k podaným oznámením má **pouze příslušná osoba (osoby), která o nich zachovává mlčenlivost.**
- Příslušná osoba musí provést **předběžné posouzení** oznámení, tzn. musí si zodpovědět zejména následující otázky: **Jedná se o oznámení podle Směrnice (tzn. spadá oznamované jednání pod oblasti vymezené Směrnicí)? Je dodržen tzv. pracovní**

kontext? O jaký druh protiprávního jednání se jedná (přestupek X trestný čin X jiné protiprávní jednání)? Postačuje oznamované jednání vyřešit interně?

- V této fázi má příslušná osoba povinnost oznamovatele vyrozumět o tom, že nejde o oznámení ve smyslu Směrnice, pokud dojde k takovému závěru **(do 3 měsíců od vyrozumění o přijetí oznámení, nebo do 3 měsíců od přijetí oznámení, pokud oznamovatel vyrozuměn nebyl)**.
- V některých případech bude oznámení nutné postoupit **orgánům činným v trestním řízení, orgánům správního trestání nebo jiným věcně příslušným orgánům veřejné moci**.
- Jinak příslušná osoba informace uvedené v oznámení **prošetří**, čímž se rozumí následující **postup příslušné osoby**:
 - a) povinnost **součinnosti dalších osob (zejm. zaměstnanců) v rámci povinného subjektu**,
 - b) **oprávnění vyžadovat písemnosti nebo jiné věci potřebné pro posouzení, oprávnění požadovat vysvětlení**,
 - c) **oprávnění vstupovat do kanceláří a jiných prostor povinného subjektu atd.**
 - d) **další kroky dle posouzení příslušné osoby**
- Příslušná osoba dále povinnému subjektu doporučí, pokud je to možné, přijetí **nápravných opatření**. A to tak, aby z doporučení nebylo zřejmé, kdo je oznamovatelem a nedošlo k prozrazení ani jiných „důvěrných informací“ obsažených v oznámení.
- Lhůta pro vyrozumění oznamovatele o naložení s oznámením **nesmí přesáhnout tři měsíce od potvrzení přijetí oznámení, nebo pokud nebylo potvrzení oznamující osobě poskytnuto, od učinění oznámení**. Oznamovatel **nebude vyrozuměn, pokud výslovně požádal, aby nebyl vyrozuměn nebo pokud je zřejmé, že by vyrozuměním došlo k prozrazení jeho totožnosti**. To platí obdobně pro poskytování potvrzení o přijetí oznámení.

- V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 trestního řádu. Vždy je nutné důsledně **chránit totožnost** oznamovatele. **Orgánům činným v trestním řízení je možné totožnost oznamovatele sdělit, pokud o to požádají pro účely trestního řízení.**

- **Postoupit příslušnému orgánu lze oznámení pouze se souhlasem oznamovatele.** To se netýká případů, kdy oznámení nespadá do věcné působnosti směrnice nebo je vědomě nepravdivé, popř. se zakládá výlučně na informacích vyloučených z oznámení.

- Využitím vnitřního oznamovacího systému však není oznamovatel zproštěn povinnosti oznámit podezření ze spáchání trestných činů taxativně uvedených v § 368 trestního zákoníku. Této povinnosti není zproštěna ani příslušná osoba.

- **Podle § 8 odst. 1 trestního řádu jsou státní orgány povinny neprodleně oznamovat státnímu zástupci nebo policejním orgánům skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin.**

- Příslušná osoba následně musí vyrozumět oznamovatele **o výsledku prošetření a o plánovaných či přijatých opatřeních (do 3 měsíců od vyrozumění o přijetí oznámení, nebo do 3 měsíců od přijetí oznámení, pokud oznamovatel vyrozuměn nebyl).**

- Příslušná osoba musí vést **evidenci údajů z oznámení**, do níž bude mít **přístup pouze příslušná osoba**. Ačkoliv ze Směrnice nevyplývá konkrétní podoba a rozsah vedení evidence, Ministerstvo spravedlnosti doporučuje vést evidenci v podobě a rozsahu, které jsou stanoveny ST č. 1150. Tedy v elektronické podobě a v rozsahu: a) datum přijetí oznámení, b) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození a kontaktní adresa oznamovatele, jsou-li tyto údaje známy, c) shrnutí obsahu oznámení a identifikace osoby, proti které oznámení směřovalo, je-li její totožnost známa, d) datum ukončení posouzení důvodnosti oznámení příslušnou osobou a jejich výsledek.

- Příslušná osoba dále musí **uchovávat oznámení** samotná, a to takovým způsobem, aby **přístup k nim měla pouze příslušná osoba, a to po dobu nezbytně nutnou pro případ dalších šetření (i dalšími orgány veřejné moci)**. Po vzoru ST č. 1150 se doporučuje doba uchovávání pět let. Obdobně se povinnost a doba uchovávání uplatní také v případě přepisu či záznamu oznámení.

Tato interní směrnice TRIGI – VOS (vnitřní oznamovací systém) je přístupna na intranetu TRIGI.

Tato směrnice je platná a účinná od 14.12. 2023.

TRIGI s.r.o.

Ing. Tomáš Hrozek, jednatel

Seznam použitých zkratek

ČR	Česká republika
ČS	členský stát nebo členské státy
EOS	externí (vnější) oznamovací systém
EU	Evropská unie
GDPR	nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)
OČTŘ	orgány činné v trestním řízení
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
SDEU	Soudní dvůr Evropské unie
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
ST	sněmovní tisk
ÚS	Ústavní soud České republiky
VOS	vnitřní oznamovací systém